Střední zdravotnická škola, Karviná, příspěvková organizace Borovského 2315/1, Karviná - Mizerov, 733 01

KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE S OBHAJOBOU

|  |  |
| --- | --- |
| Maturitní práce se hodnotí podle následujících kritérií: | Maximální počet bodů |
| A. Hodnocení maturitní práce konzultantem | 21 |
| B. Hodnocení samostatnosti žáka při tvorba maturitní práce | 4 |
| C. Hodnocení maturitní práce oponentem | 21 |
| D. Hodnocení formální stránky práce | 9 |
| E. Hodnocení obhajoby maturitní práce | 21 |

|  |
| --- |
| **A. HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE KONZULTANTEM****C. HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE OPONENTEM** |
| *Konzultant a oponent hodnotí maturitní práci na základě škálového hodnocení\*.* |
| **Teoretická část:** |
| * Stanovení cíle práce.
* Shoda obsahu práce se zvoleným tématem.
* Přiměřeně rozsáhlý a ucelený přehled pojmů a dosavadních řešení vztahujících se ke zvolené problematice vycházející z odborných pramenů.
 |
| **Přidaná hodnota práce (vlastní přínos žáka) –** *zvolte dle zaměření maturitní práce* |
| **Výzkumné šetření (kvantitativní):** | * stanovení vhodného průzkumného problému
* použití vhodných metod
* zpracování získaných informací, analýza a interpretace výsledků
 |
| **Výzkumné šetření (kvalitativní):** | * správná formulace problému
* použití vhodných metod (rozhovor, pozorování, kazuistika) pro popis, hledání a zjištění příčin problému
* interpretace výsledků
 |
| **Produkční činnost:** | * volba vytvářeného produktu (potřebnost, praktická využitelnost, originalita zpracování)
* náročnost (časová, technologická, materiálová)
* kvalita zpracování (pečlivost, úplnost, estetická úroveň)
 |
| **Závěr:** |
| - Formulace závěrů práce (dosažení či nedosažení cílů práce, hodnotí konkrétní přínos práce) |

|  |
| --- |
| **B. HODNOCENÍ SAMOSTATNOSTI ŽÁKA** |
| *Hodnotí konzultant.* |
| **Žák:** | **Body** |
| * konzultuje přiměřeně (3 – 5 konzultací), na konzultace chodí připraven
* pracuje samostatně, navrhuje řešení a postupy
 | **4** |
| * konzultuje přiměřeně, ale není dostatečně připraven
* pracuje samostatně, konzultant pomáhá s řešením a postupy
 | **3** |
| * konzultuje nadměrně nebo málo, na konzultace chodí málo připraven
* potřebuje vedení, vlastní iniciativa je nízká
 | **2** |
| * konzultuje nedostatečně, není připraven
* vysoký podíl vedení konzultantem, není iniciativní
 | **1** |
| * nekonzultuje
* není schopen samostatné práce
 | **0** |

|  |
| --- |
| **D. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE** |
| *Hodnotí Mgr. Karolína Poledníková na základě škálového hodnocení\*.* |
| - Dodržení předepsané struktury práce dle Manuálu pro tvorbu maturitní práce na SZŠ Karviná |
| - Jazyková a stylistická úroveň, dodržování gramatických pravidel |
| - Uvedení bibliografie (seznam použité literatury) a odkazů dle citační normy |

|  |
| --- |
| **E. HODNOCENÍ OBHAJOBY MATURITNÍ PRÁCE** |
| *Hodnotí všichni členové maturitní komise, výsledný počet bodů je aritmetickým průměrem.* |
| - Počítačová prezentace je gramaticky bezchybná, je názorná a přehledná, obsahuje informace v bodech,odpovídá zásadám správné prezentace. |
| - Žák dokáže souvisle hovořit na dané téma a dokáže doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (vůbec nicnečte, občas nahlédne do poznámek). |
| - Zobrazení praktické části (grafy, fotografie, tabulky, videa...) je přehledné a odpovídá zásadám správnéprezentace. |
| - Podíl prezentace teoretické a praktické části je vyrovnaný, odpovídá rozsahu jednotlivých částí. |
| - Žák dodržel časový limit na obhajobu práce (min. 5 minut zůstalo na diskuzi). |
| - Žák reaguje na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem. |
| - Žák reaguje na doplňovací otázky položené komisí, které vyplynou z prezentace. |

\*Škálové hodnocení:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3 bodyvýborné | 2 bodyvelmi dobré | 1 boddobré | 0 bodůnevyhovující |

|  |  |
| --- | --- |
| **Maximální celkový počet bodů:** | **76** |

Převod bodů na klasifikaci:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 76 – 66 bodů | 65 – 55 bodů | 54 – 39 bodů | 38 – 27 bodů | 26 – 0 bodů |
| výborný | chvalitebný | dobrý | dostatečný | nedostatečný |

**Pokud se prokáže, že žák práci nezpracoval samostatně, bude klasifikován stupněm nedostatečný.**